



Kaplan & Nohejl
Advokátní kancelář
Opletalova 1525/39, 110 00 Praha 1
tel.: +420 277 779 031, fax: +420 277 779 030
e-mail: akkn@akkn.cz, www.akkn.cz

Vodohospodářské sdružení Turnov
Antonína Dvořáka 287,
511 01 Turnov

k rukám **Ing. Milana Hejduka**
ředitele svazku VHS Turnov

Praha, 10. 5. 2022

Věc: Právní stanovisko hodnotící práva a povinnosti Vodohospodářského sdružení Turnov k části kanalizace ve vlastnictví Města Semily s přihlédnutím k návrhu trojstranné smlouvy o nájmu a provozování vodohospodářské infrastruktury kanalizace „Města Semily“.

I. Úvod

- 1) **Kaplan & Nohejl, advokátní kancelář s.r.o.**, se sídlem Opletalova 1525/39, 110 00 Praha 1, společnost zapsaná v OR vedeném u Městského soudu v Praze, oddíl C, vložka 229078, IČ: 032 35 858, DIČ: CZ 03235858, **zastoupená Mgr. Lukášem Nohejlem, advokátem, ev. č. ČAK 09656**, jakožto společnost oprávněná poskytovat právní služby v České republice tímto k žádosti Klienta poskytuje následující právní stanovisko.
- 2) Předmětem tohoto právního stanoviska je zejména posouzení práv a povinností **Vodohospodářského sdružení Turnov**, IČO: 492 95 934, se sídlem Antonína Dvořáka 287, 511 01 Turnov (dále také jen „**VHS Turnov**“ nebo „**Sdružení**“ nebo „**Klient**“), k části kanalizace vlastněné **Městem Semily**, IČO 002 76 111, se sídlem Husova 82, 513 01 Semily (dále také jen „**Město Semily**“) a to s ohledem na návrh trojstranné smlouvy o nájmu a provozování vodohospodářské infrastruktury kanalizace „Města Semily“, která je navržena k uzavření mezi **Městem Semily**, jako vlastníkem a pronajímatelem, společností **Severočeské vodovody a kanalizace, a.s.**, IČO 490 99 451, se sídlem Přítkovská 1689, 415 50 Teplice (dále jen „**SčVK**“), jako nájemcem a provozovatelem a **VHS Turnov**, jako vlastníkem části vodohospodářské infrastruktury ve městě Semily (dále také jen „**Smlouva**“). Toto právní stanovisko reflektuje platnou a účinnou právní úpravu zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích) (dále jen „**ZVK**“).

II. Základní východiska

- 3) Předmětem právního posouzení je část kanalizace v Obci Semily (IČME 5107-747346-00276111-3/2), tj. stoka A v ulici 3. května, stoka A VI v ulici Sokolská a stoka C v ulicích Lhotecká – Nádražní – Bořkovská (dále jen „**Kanalizace**“), která je ve vlastnictví Města Semily. Kanalizace je v současnosti na základě oznámení Městského úřadu Semily, ve věci uložení povinnosti veřejné služby podle §22 ZVK, ze dne 1. 4. 2022, č. j. ŽP/1436/22, sp. zn. MěÚ/ŽP/282/22, bezesmluvně provozována společností SčVK.
- 4) Na Kanalizaci navazují stoky, které jsou ve vlastnictví VHS Turnov a které na základě koncesní smlouvy na období let 2021–2030 provozuje společnost SčVK.

Kaplan & Nohejl, advokátní kancelář s.r.o., se sídlem Opletalova 1525/39, 110 00 Praha 1, společnost zapsaná v OR vedeném u Městského soudu v Praze, oddíl C, vložka 229078, IČ: 032 35 858, DIČ: CZ 03235858

Mgr. Tomáš Kaplan, advokát, ev. č. ČAK 9160, Mgr. Lukáš Nohejl, advokát, ev. č. ČAK 9656

Bankovní spojení: UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s., č.ú. 2110522431/2700, IBAN: CZ36 2700 0000 0021 1052 2431 SWIFT: BACX CZ PP

- 5) VHS Turnov Kanalizaci nevlastní, neprovozuje a ani k ní nemá jiný právní vztah. Lze uzavřít, že Kanalizace je kanalizací provozně související s kanalizací VHS Turnov ve smyslu ustanovení § 8 odst. 3 ZVK.

III. Právní posouzení práv a povinností VHS Turnov ke Kanalizaci

- 6) V souladu s ust. §8 odst. 2 ZVK může vlastník Kanalizace uzavřít smlouvu o provozování Kanalizace s provozovatelem. Jestliže vlastník provozuje Kanalizaci svým jménem a na vlastní odpovědnost, vztahují se na něj všechna práva a povinnosti provozovatele, včetně vyhlášení ceny stočného dle cenového výměru.
- 7) Vlastníci kanalizací, které provozně souvisí, mají dle §8 odst. 3 ZVK povinnost upravit svá vzájemná práva a povinnosti písemnou dohodou tak, aby bylo zajištěno kvalitní a plynulé provozování kanalizace. **Tato povinnost se vztahuje také na VHS Turnov, jako na vlastníka stoky provozně související s Kanalizací a na Město Semily, které je vlastníkem Kanalizace,** a to bez ohledu na skutečnost, jaký subjekt je provozovatelem Kanalizace či provozně související stoky ve vlastnictví VHS Turnov. Co se týká cenotvorby na části infrastrukturního majetku Kanalizace, nejsou dle ZVK s tímto pro vlastníka provozně související infrastruktury spojena žádná práva ani povinnosti. **Pro VHS Turnov tedy z titulu vlastníka provozně související infrastruktury neplynou ohledně cenotvorby na Kanalizaci žádná práva ani povinnosti.**
- 8) V době sepsu tohoto stanoviska je provozovatelem Kanalizace společnost SČVK. **Město Semily by tedy mělo cenotvorbu zajišťovat právě ve spolupráci s provozovatelem, a to v intencích ZVK. Není možné, aby VHS Turnov jakkoli vystupovalo v nově uzavřených smlouvách s odběrateli či účtovalo a vybíralo stočné, a to právě z důvodu absence právního vztahu VHS Turnov ke Kanalizaci.**
- 9) S ohledem na výše uvedené je nutné konstatovat že neexistuje žádný právní základ stanovující povinnost VHS Turnov k uzavření navrhované trojstranné Smlouvy. Po prostudování návrhu Smlouvy docházíme k závěru, že, ač je VHS Turnov formálně stranou Smlouvy, nelze ze Smlouvy vůči VHS Turnov dovodit vznik jakýchkoliv práv ani povinností, neboť práva a povinnosti jsou smlouvou stanoveny výhradně dalším stranám Smlouvy, a to Městu Semily a SČVK. Ani práva zdánlivě svědčící všem stranám Smlouvy, jako např. právo na odstoupení od Smlouvy dle čl. 16 nemůže být VHS Turnov uplatněno, protože se ho netýkají důvody odstoupení.
- 10) **Město Semily má v současnosti jako vlastník Kanalizace dle ZVK následující možnosti dalšího postupu:**
- a. může provozovat Kanalizaci samostatně, jako její vlastník, k čemuž však musí získat v souladu s §6 ZVK povolení a také koncesi;
 - b. může dát v soulad s ust. §8 ZVK Kanalizaci do provozování 3. osobě, kde se může dle velikosti a objemu finančního plnění jednat buď o koncesi ve smyslu zák. č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“) nebo o tzv. *malou koncesi*, kterou lze zadat mimo režim ZZVZ.
- 11) Bez ohledu na znění návrhu trojstranné Smlouvy neexistuje ze strany VHS Turnov žádná skutečnost, na základě, které by bylo VHS Turnov oprávněno (či dokonce povinno) Kanalizaci provozovat, tudíž se nemůže ani žádným způsobem podílet na kalkulaci ceny stočného. **Cenotvorbu si musí Město**

Semily v případě samo provozování řešit samostatně a v případě provozování 3. osobou ve smyslu koncese je nutné řešit kalkulaci cen ve spolupráci s provozovatelem.

- 12) Je nutné poznamenat, že komplexním řešením celé situace by mohlo být **převedení Kanalizace do vlastnictví VHS Turnov ze strany Města Semily**. V takovém případě by byl tento infrastrukturní majetek (Kanalizace) automaticky podřazen pod stávající koncesní smlouvu uzavřenou mezi SČVK a VHS Turnov, a tedy také kalkulace ceny stočného by odpovídala kalkulaci stočného dle uvedené koncesní smlouvy. V případě realizace uvedeného postupu by následně nebylo ze strany Města Semily potřebné vyvíjet žádnou další aktivitu, jak tomu je v případě, že je vlastníkem či i provozovatelem Kanalizace.
- 13) K dotčenému návrhu Smlouvy lze pouze konstatovat, že zde Město Semily a SČVK popisují stav stávající a deklarují stav žádoucí, kdy by infrastrukturu provozovala společnost SČVK. Je otázkou, zda náklady na údržbu a opravy jsou oprávněným nákladem v kalkulaci stočného na infrastrukturu vlastněné VHS Turnov. Definitivní odpověď na výše uvedenou otázku by však vyžadovala detailní právní rozbor, který není předmětem tohoto stanoviska.
- 14) S ohledem na návrh Smlouvy je zjevně žádoucím stavem, aby Kanalizaci provozovala společnost SČVK a to také s ohledem na skutečnost, že je provozovatelem ostatního infrastrukturního majetku ve Městě Semily. Navrhované ujednání Smlouvy, že cena má být cenou solidární, považujeme za deklaraci žádoucího stavu, ale nejsme schopni bez konkrétních údajů ověřit, zda je takovéto stanovení ceny v souladu s cenovým výměrem Ministerstva Financí ČR. Definitivní odpověď na výše uvedenou otázku by však vyžadovala detailní právní rozbor, který není předmětem tohoto stanoviska.

IV. Výhrady

- 15) Toto právní stanovisko bylo sepsáno na žádost Klienta a reflektuje pouze informace obsažené v Klientem předaných dokumentech, dokladech a jiných listinách či elektronických souborech, informace Klientem výslovně sdělené a informace veřejně dostupné, jejichž zdroje jsou v právním stanovisku citovány. Naše advokátní kancelář nenese odpovědnost za správnost ani úplnost informací poskytnutých a použitých při zpracování tohoto právního stanoviska a upozorňuje Klienta, že k vypracování právního stanoviska byly použity právě a pouze informace a zdroje v něm citované.
- 16) Toto právní stanovisko bylo vypracováno podle stavu právního řádu České republiky a přímo použitelných nařízení Evropské unie platného ke dni jeho vydání, resp. ke dni případně uvedenému v tomto právním stanovisku nebo v užitém zdroji informací, který toto stanovisko cituje. Naše advokátní kancelář není a nemůže být odpovědná za budoucí novelizace (vyjma zmíněné) a jiné změny právní úpravy a regulace, změny výkladu vyšších soudů ve vztahu k předmětu tohoto právního stanoviska, či jiné závazné interpretační změny ve vztahu k aplikovaným právním předpisům.
- 17) Naše advokátní kancelář nemůže zaručit, že po vydání tohoto právního stanoviska nedospěje příslušný soud, rozhodčí či správní orgán či jiný pověřený orgán k odchylným závěrům a nezaujme jiný či opačný právní názor než naše advokátní kancelář v tomto právním stanovisku.
- 18) Toto právní stanovisko bylo zpracováno výlučně pro interní potřebu VHS Turnov a jako celek, ani jeho části nesmí být dále použito, předáno, kopírováno, citováno či jinak sdíleno bez předchozího písemného souhlasu naší advokátní kanceláře.

- 19) Toto stanovisko se nezabývá žádnou z otázek v něm výslovně neřešených, zejména nikterak závazně nehodnotí povahu právnických osob a jiných entit v něm zmíněných a/nebo formální náležitosti dotčených smluvních a jiných dokumentů – vyjma případů, kdy je takové hodnocení jeho výslovnou součástí. Případným souhlasem s poskytnutím tohoto právního stanoviska nebo jeho části třetí osobě, nepřijímá naše advokátní kancelář žádnou odpovědnost ani závazek vůči takové třetí osobě.

Mgr. Lukáš Nohejl, advokát
Kaplan & Nohejl, advokátní kancelář, s.r.o.